

Анализ
государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного
общего образования (ГИА-9)
МАОУ СОШ № 75 в 2024 году

Итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования обучающихся 9-х классов в 2023-2024 учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровней образования. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня: на педагогических советах, на совещаниях при директоре, на ученических и родительских собраниях.

Согласно плана подготовки к ГИА-9 работа велась по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями (изучение нормативных документов членами педагогического коллектива, учащимися, родителями, проведение информационно - разъяснительной работы с родителями и учащимися);
- работа с выпускниками по подготовке к ГИА -9 (проведение оценочных процедур согласно графику, дополнительные занятия по русскому языку и математике для групп учащихся по уровню подготовленности);
- работа по повышению квалификации педагогов;
- осуществление контроля за подготовкой выпускников к ГИА-9.

По результатам родительских и ученических собраний оформлены протоколы, которые содержат дату проведения, тематику, список участников и их роспись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам проведения государственной итоговой аттестации.

В школе был оформлен стенд по государственной итоговой аттестации для 9-х классов, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке, методическом кабинете школы со следующей тематикой:

1. Нормативные документы, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов.
2. График консультаций по учебным предметам (русский язык, математика).
3. Расписание экзаменов.
4. Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Выпускникам и родителям розданы буклеты, листовки, касающиеся вопросов подготовки к ГИА-9, информация размещена на школьном сайте, действовала "горячая" линия по вопросам подготовки к ГИА-9 на школьном уровне. На школьную "горячую" линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация о количестве обязательных экзаменов и перечне вступительных испытаний.

Содержание информационных стендов было доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от получения новой информации.

В ходе подготовки к ГИА в поле зрения постоянно находились успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости и пропусков учебных занятий без уважительной причины, восполнения пробелов в знаниях учащихся велись индивидуальные диагностические карты, которые давали возможность наблюдения за уровнем подготовки учащихся. По результатам заполнения диагностических карт проводилась

индивидуальная работа с обучающимися по «западающим» темам, беседы с родителями обучающихся, испытывающих трудности в учебе.

Был проведён промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ и в форме тестовых заданий.

- составлены графики консультаций по подготовке учащихся 9 классов к ГИА;
- разработаны и изданы организационно-распорядительные документы (приказы, локальные акты) по организации и проведению итоговой аттестации;
- проведены педагогические советы: «О методах повышения качества подготовки выпускников к ГИА», «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации», «Об окончании государственной итоговой аттестации и выпуске обучающихся 9-х классов», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах не более одной неудовлетворительной отметки»;
- ежемесячно проверялись классные журналы 9-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;
- осуществлялся контроль за подготовкой обучающихся 9-х классов к выпускным экзаменам (посещение и анализ уроков, дополнительных занятий);

С данными категориями обучающихся, учителями математики и русского языка 9-х классов отработаны проблемные темы алгебры и геометрии, русского языка и скорректированы КТП. Уроки математики и русского языка начинались с тренировки заполнения бланков ОГЭ. Классными руководителями 9-х классов проведена индивидуальная разъяснительная работа по правилам поведения участников ОГЭ в ППЭ.

- организовано проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в основные сроки аттестационного периода;
- организовано проведение государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки для выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах не более одной неудовлетворительной отметки;
- проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем образовании;
- осуществлялся контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации.

Все протоколы проведения ИРП с родителями, выпускниками, учителями школы своевременно оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проставлены.

В целях повышения информированности выпускников и их родителей с документами по проведению государственной итоговой аттестации в сентябре-октябре был оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация» (и обновлялся в течение года) и информационные стенды в предметных кабинетах «Готовимся к ОГЭ по...», методические уголки, папки с НПД (федеральными, региональными, муниципальными), в библиотеке школы собрана информация по подготовке к экзаменам, а также информация по подготовке к ГИА-9 размещена на школьном сайте.

В феврале 2024 года в 9-х классах было проведено психологическое обследование. Цель данного психологического обследования – выявить уровень тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к итоговой аттестации. Обследование проводилось Периковой О.А. – психологом школы. Данные результаты рассматривались на совещании с учителями 9-х классов. Однако работу психолога по подготовке обучающихся к ГИА – 9 нельзя считать полной и всесторонней, так как анкетирование детей проводилось лишь единожды, результат был подведён, но не проводилась в достаточной мере индивидуальная работа с детьми и родителями, не было подготовлено и проведено повторное тестирование.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 классов и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок. Вопрос подготовки к ОГЭ в

течение года стоял на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками ОГЭ, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Были собраны в полном объеме, изучены и доведены до сведения педагогического коллектива, учащихся и их родителей федеральные, региональные и муниципальные организационно-распорядительные документы по подготовке и проведению аттестации.

В соответствии с планом ИРР проведены собрания для выпускников, родителей и учителей школы по следующим вопросам:

1. Основные вопросы и формы проведения государственной итоговой аттестации. – октябрь 2023 г.
2. Правила заполнения бланков ОГЭ – октябрь 2023 г и в течение года.
3. Итоговое собеседование по русскому языку – ноябрь 2023
4. Система общественного наблюдения – апрель 2024 г.
5. Процедура проведения ОГЭ (ГВЭ) – март 2024 г.
6. Выбор специальности, поступление в профильные классы – декабрь-январь 2023-2024 г.
7. Сроки и продолжительность экзаменов в форме ОГЭ (ГВЭ) декабрь 2023 г.
8. Допустимые средствами воспитания и обучения на ГИА-9 по отдельным предметам и соблюдении требований к ним декабрь 2023 г.
9. Апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами – апрель 2024 г.
10. О снятии психоэмоционального напряжения, психологической готовности обучающихся к сдаче ОГЭ – в течение года.

Учителя-предметники, организаторы ОГЭ, члены предметных комиссий посещали консультации, семинары, организованные методистами ИРО, специалистами департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар, успешно прошли обучение и получили удостоверения.

Индивидуальная работа по разъяснению отдельных пунктов Положения об итоговой аттестации проводилась с родителями выпускников 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца (с отличием), особая разъяснительная работа проводилась с родителями и учащимися, итоговая аттестация которых могла проводиться в обстановке, исключающей влияние негативных факторов на состояние здоровья выпускников (в форме ГВЭ).

В целях обеспечения качественной подготовки к ОГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки к ОГЭ по математике, русскому языку (демоверсии, варианты КДР, сборники заданий для подготовки к ОГЭ, рекомендации для учащихся), учителя –предметники активно использовали в работе материалы из открытого банка ОГЭ-9, опубликованные на сайте ФИПИ, проводились консультации с разноуровневыми группами учащихся. Группы формировались с учетом фактических знаний учащихся по итогам административных, краевых работ, особое внимание уделялось «группе риска».

Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией, проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость уроков, контрольных работ и результативность дополнительных занятий. Проводились индивидуальные собеседования с родителями этих учащихся, о результатах работы родители уведомлялись под роспись.

Таким образом, администрация и педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ОГЭ (ГВЭ):

1. Информационная готовность;
2. Предметная готовность;
3. Психологическая готовность;

В апреле 2024 года были определены и утверждены составы комиссий по заполнению аттестатов и выставлению итоговых отметок выпускникам 9-х классов;

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступало.

Период проведения итоговой аттестации в рамках школы прошел в прошедшем учебном году организованно. Своевременно были собраны заявления и сформированы списки учащихся, сдающих экзамены, сформирована региональная база учащихся 9 классов.

В соответствии с нормативными документами выпускники 9-х классов сдавали 4 экзамена: 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике в форме ОГЭ и ГВЭ и 2 экзамена по выбору (таблица «Выбор предметов для сдачи ОГЭ»).

Каждый обучающийся должен был в обязательном порядке набрать баллы не ниже установленного минимума. Результаты ОГЭ определялись по пятибалльной системе.

К государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы в 2024 году в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 04.04.2023 № 232/551, а также в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами были допущены обучающиеся 9 класса, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 9 класс не ниже удовлетворительных):

Участники ГИА-9	2023	2024
Всего выпускников 9 классов	163	214(201 + 13Э)
Допущено к ГИА	163	206
Сдавали экзамены в форме ОГЭ	160	198
Сдавали экзамены в форме ГВЭ (только русский язык или математику)	3	8
Не допущено к ГИА	0	2
Получили аттестаты	154	188
Не получили аттестаты (оставлены на повторный год обучения)	9	10
Получили свидетельство об обучении	3	4
Аттестат особого образца	1	12

Большинство девятиклассников (95%) на итоговой аттестации продемонстрировали соответствие знаний требованиям государственных программ, прочность полученных знаний, умение их практически применять.

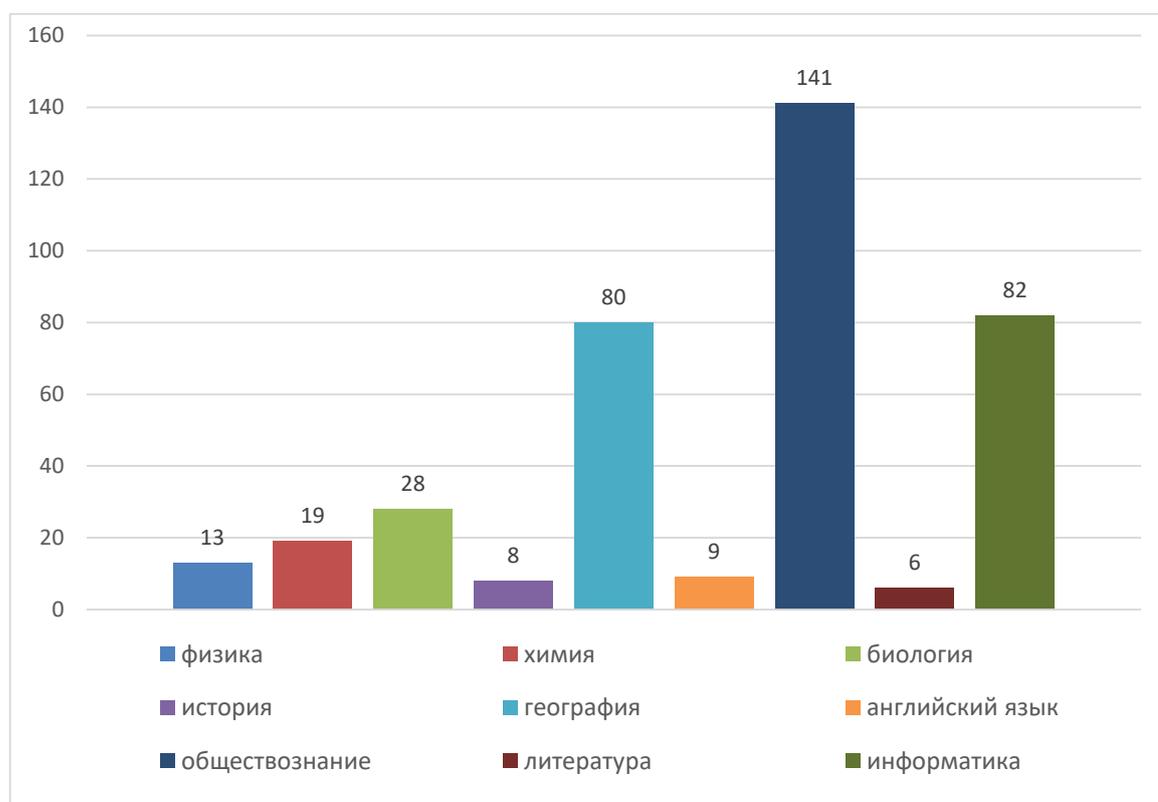
12 выпускников пересдавали экзамены в дополнительный (сентябрьский период):
Не допущены к ГИА двое.

12 (6%) выпускников получили **аттестат с отличием**:

Динамика результативности участия выпускников 9 классов в ОГЭ в сравнении следующая:

год	Количество выпускников в 9 классах	Количество обучающихся, проходивших государственную итоговую аттестацию	Количество обучающихся, не получивших аттестат	Количество обучающихся, получивших аттестат с отличием
2019	162	162	3	11
2021	162	162	-	10
2022	167	163	1	5
2023	167	157	10	1
2024	214	206	10	12

Предметы по выбору на ОГЭ-2024 были распределены следующим образом:



На ОГЭ-2024 учащиеся показали следующие результаты:

№ п/п	Предмет	Дата	Количество сдававших ОГЭ	Средний балл	Средний балл Краснодар
1.	Русский язык	03.06.2024	187	26,15	26,37
2.	История	30.05.2024	8	28,13	24
3.	Физика	30.05.2024	12	27,83	25,8
4.	Химия	30.05.2024 27.05.2024	19	27,68	28,2
5.	Английский язык	21-22.05.2024	9	47	55
6.	Биология	27.05.2024 14.06.2024	28	33	30,5
7.	География	30.05.2024 10.06.2024	78	21,42	21,4

8.	Обществознание	27.05.2024	137	22,93	34,3
9.	Математика	06.06.2024	195	17,67	17,4
10	Информатика	10.06.2024 14.06.2024	81	11,43	11,9
11	Литература	14.06.2024	6	33,17	29,85

Экзамены по основным предметам – математике (195) и русскому языку (187) в 2024 году учащиеся 9-х классов сдавали в форме ОГЭ и ГВЭ (8 обучающихся) и обнаружили следующие результаты:

Результаты ОГЭ по русскому языку и математике

год	предмет	Кол-во участников	Средний балл
2019	Русский язык	157	26,04
	Математика	157	17,9
2021	Русский язык	155	24,6
	Математика	155	14,3
2022	Русский язык	159	27,4
	Математика	159	14,3
2023	Русский язык	164	27,5 (4,1)
	Математика	164	16,1 (3,8)
2024	Русский язык	187	26,2
	Математика	195	17,7

В разрезе параллели результаты ГИА-9 выглядят следующим образом:

Математика

№	Клас с	Количе ство выпуск ников, сдавав ших ОГЭ (ГВЭ)	Подтвер дили школьну ю оценку	Выше школьно й оценки на 2 балла	Получи ли оценку на 2 балла ниже школьн ой	ОЦЕНКИ ОГЭ (ГВЭ)			
						2	3	4	5
1.	9А	33	33			0	5	18	9
2.	9Б	29	29			2	4	24	1
3.	9В	30	30			0	2	25	3
4.	9Г	32	32			0	3	26	4
5.	9Д	34	34			1	5	24	4
6.	9Е	34	34			0	9	21	3
	Э	12	12			2	0	7	1
Итого		205	205			5	28	145	25
						2%	14%	71%	12%

В результате экзамена по математике 100% выпускников подтвердили свои знания по предмету.

Всего в экзаменационной работе ОГЭ по математике 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 6 задания повышенного уровня (часть 2)

На выполнение работы по математике отводится 3 часа 55 минут (235 минут)

В МАОУ СОШ № 75 к ГИА-9 по математике были допущены 203 учащихся (195 человек в формате ОГЭ и 8 человек в формате ГВЭ).

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Отметка по пятибалльной шкале.

Суммарный балл за работу в целом: «2» 0 – 7; «3» 8 – 14; «4» 15 – 21; «5» 22 – 31

При выполнении экзаменационной работы большинство учащихся 89% выполняли задачи 1 части (базовый уровень сложности). К заданиям 2 части приступали только 11% обучающихся. Всего один человек набрал максимальное число баллов (31 балл) по итогам ОГЭ.

Анализ типичных ошибок учащихся при выполнении каждого задания

Задания	Типичные ошибки	Анализ причин появления ошибок
№1	Умение по информации представленной в виде диаграммы, таблицы, графика, чертежа(схемы, карты) получить ответ на поставленный вопрос	Невнимательное чтение условия (не учитывают единицы измерения) Недостаточный уровень понимания условия при чтении задания.
№2	Умение решать текстовые задачи извлекая данные на графике для вычисления затраченных средств.	Незнание связей и зависимостей между величинами, входящими в задачу; неумение устанавливать взаимосвязь между данными и искомыми задачи по графику.
№3	Умение проводить сравнительный анализ, используя данные графика.	Незнание связей и зависимостей между величинами, входящими в задачу; неумение устанавливать взаимосвязь между данными и искомыми задачи используя график.
№4	Умение проводить сравнительный анализ и на основании полученных данных решать задачи на проценты.	Недостаточно отработаны навыки и умения решать задачи на проценты. Слабо развит процесс мышления(анализ, синтез, обобщение)
№5	Умение решать задачи на оптимизацию, проводить сравнение величин. По данным в табличной форме определить где выгоднее приобрести товар.	Недостаточно отработаны навыки и умения сравнивать числовые значения, используя данные задачи в табличной форме. Недостаточно развито логическое мышление, затрудняются по условию задания провести логическую цепочку рассуждений .
№6	Умение выполнять действия с десятичными дробями.	Задание выполнили все учащиеся, затруднения отсутствуют.
№7	Умение соотнести числа на координатной прямой.	Недостаточно отработаны навыки и умения сравнивать числа, используя данные о расположении точек на координатной прямой (не используют свойства числовых неравенств)
№8	Умение выполнять действия со степенями.	Незнание свойств действий со степенями,
№9	Умение решать простейшие уравнения.	Низкий уровень усвоения учебного материала
№10	Умение решать задачи на вычисление вероятности события.	Не отработан навык решения задач на теорию вероятности
№11	Умение установить соответствие между графиками функций и их формулами.	Незнание геометрического смысла коэффициентов в формулах квадратичной функции, невнимательное прочтение вопроса задания. Неумение применять правила, определения, формулы.
№12	Расчет по формулам. Задачи физического содержания.	Недостаточно сформирован навык выражать заданную переменную из формулы. Отсутствие активной мыслительной деятельности.
№13	Умение решать неравенства второй степени.	Недостаточно отработаны умение решать неполные квадратные уравнения. Низкая обучаемость, связанная со сниженным уровнем мыслительных операций.
№14	Умение решать задачи на прогрессию	Неумение анализировать ситуацию, описанную в

		задаче
№15	Умение решать планиметрические задачи на вычисление площади треугольника.	Незнание формул. Непонимание взаимосвязи элементов геометрической конструкции, отсутствие базовых пространственных представлений.
№16	Умение решать планиметрическую задачу на применение свойств вписанных углов.	Недостаточно сформирован навык решения задач на свойства вписанных углов окружности, недостаточно развито логическое мышление.
№17	Умение решать задачи на вычисление площади параллелограмма и применении формулы для вычисления линейных размеров параллелограмма.	Недостаточно развито логическое мышление, неумение из формулы выразить неизвестный компонент.
№18	Умение решать задачи на квадратной решетке	Недостаточно развито логическое мышление. Недостаточная развитость наглядных геометрических представлений. Несформированность умения анализировать задачи.
№19	Выбор верного утверждения	Незнание правил, определений, формул. Недостаточно сформирован навык решения заданий на выбор верного утверждения
№20-22	Задачи по алгебре повышенного уровня сложности	Слабая сформированность логических приемов умственных действий.
№23-25	Задачи по геометрии повышенного уровня сложности	Слабая сформированность логических приемов умственных действий.

По результатам экзаменационной работы учащимися усвоены темы:

Действия с десятичными дробями

Числовые неравенства, координатная прямая

Умение выполнять действия со степенями

Решение простейших уравнений

Умение установить соответствие между графиками функций и их формулами

Фигуры на квадратной решетке.

Также при анализе выполнения экзаменационной работы выявлены темы, которые требуют более тщательной отработки умений и навыков на уроках математики, на дополнительных занятиях.

Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Учащимися недостаточно усвоены темы:

задание №3, №5 - Слабо сформированы навыки решения текстовых задач, навыки применения теоретических знаний на практике.

Задание №13 – Недостаточно усвоена тема «Неравенства»

задание №14 - Недостаточно хорошо сформированы навыки решения задач на прогрессии

задание №15 - Недостаточно сформированы навыки решения планиметрических задач на вычисление площади треугольника

задание №16 - Плохо сформированы навыки решения задач по теме «Многоугольники вписанные в окружность». Ребята не применили свойство параллельных прямых.

задание №17- Формула площади параллелограмма

задание №19- Анализ геометрических высказываний.

Выводы:

Анализ ГИА-9 показал, что часть обучающихся недостаточно владеют элементарным набором базовых вычислительных умений, необходимых для выполнения заданий ОГЭ по математике, а также проявляют невнимательность. Обучающиеся наиболее успешно выполняют задания со стандартными формулировками, в основе решения которых лежит прямое применение математических терминов и понятий. Трудности обучающиеся испытывают при решении задач прикладного характера, а именно, на этапе перевода содержания задачи на математический язык. Следует отметить слабую подготовку по разделу «Геометрия» у обучающихся. В числе основных недочётов необходимо выделить: неумение работать с понятийным аппаратом в изменённой ситуации; формальное усвоение геометрического материала; отсутствие умения проанализировать предлагаемую в задаче фигуру, распознать в ней опорную конфигурацию и установить связи между ее элементами (их взаимное расположение, метрические соотношения и т.д.); слабо сформированные практические навыки работы с геометрическими чертежами согласно условию задачи.

Рекомендации МО учителям математики МАОУ СОШ №75:

1.Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ.

2.Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме.

3.Решать большее число задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями, а также заданий, требующих рассуждения, формулирования выводов.

4. Повторять на уроках темы, на которые были допущены ошибки и которые вызывают затруднения в выполнении заданий (решение неравенств, решение планиметрических задач, решение задач на прогрессию, преобразование выражений, содержащих степени и корни).

Анализ составила руководитель МО СОШ №75 по математике Белкина С.М.

Русский язык

№	Клас с	Количе ство выпуск ников, сдавав ших ОГЭ (ГВЭ)	Подтвер дили школьну ю оценку	Выше школьно й на 2 балла	Получи ли оценку на 2 балла ниже школьн ой	ОЦЕНКИ			
						2	3	4	5
1.	9А	32					7	11	14
2.	9Б	30					12	11	7
3.	9В	30					12	13	5
4.	9Г	31					8	14	9
5.	9Д	34				1	11	10	12
6.	9Е	32					12	14	6
7.	Э	8				1	2	4	1
ИТОГО		197				4	55	75	53
						2%	28%	38%	27%

100% учащихся 9-х классов подтвердили знания по русскому языку в результате экзамена.

КИМ содержал три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Шкала перевода баллов в оценки:

«2» – от 0 до 14;

«3» – от 15 до 22;

«4» – от 23 до 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

«5» – от 29 до 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

ИЗЛОЖЕНИЕ:

ИК1 – 89,3 % экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 10 % экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему; и 1 экзаменуемый (0,5%) не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 93% % экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста; 6,4 % применили приемы сжатия только для двух микротем и 1 экзаменуемый не применил приемов сжатия текста

ИК3 – 89,9 % экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста; 8,5 % экзаменуемых допустили одну логическую ошибку и/или одно нарушение абзацного членения текста; 3 экзаменуемых (1,6%) допустили более одной логической ошибки или более одного нарушения абзацного членения.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет сделать вывод, что сжатое изложение на основе аудиотекста не вызывает особых трудностей у выпускников. Учащиеся, как правило, выделяют микротемы исходного текста; владеют тремя способами оптимального сжатия; сохраняют структуру и логику прослушанного текста. Но обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений некоторых работ отличается однообразием конструкций.

ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 2 (ЗАДАНИЯ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ)

Задания части 2	Содержание задания	% выполненного задания
2	Синтаксический анализ(Грамматическая основа предложения)	80%
3	Синтаксический анализ	69%
4	Пунктуационный анализ(Новое задание)	68%
5	Пунктуационный анализ	78%
6	Морфемный состав слова	72%
7	Орфографический анализ слова(новое задание)	66%
8	Основные грамматические нормы современного русского литературного языка (Новое задание)	92%
9	Грамматическая синонимия словосочетания	88%
10	Анализ содержания текста.	76%
11	Анализ средств выразительности	80%
12	Лексический анализ.	90%

Наибольшую трудность вызывают задания 3(справились 69%),4 (справились 68%) «Синтаксический и пунктуационный анализ». Испытывали затруднения при решении задания 7: «Орфографический анализ слова(новое задание), в котором необходимо было вставить определенную букву в тексте с пропущенными орфограммами.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис»: неумение вычленять грамматическую основу предложения, неумение применять пунктуационные правила; «Орфография».

ВЫПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ 3 (СОЧИНЕНИЕ – РАССУЖДЕНИЕ)

	Критерии	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	1	176	94%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	11	6%
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	146	78%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	30	16%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	4	2%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	7	3,7%
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	138	73%

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	42	22%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	7	3,7%
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1	174	93%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	13	7%

Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни.

АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ

Практическая грамотность в формате ОГЭ оценивалась суммарно по двум развёрнутым ответам (изложению и сочинению).

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	76	40%
	Допущено две-три ошибки	1	56	30%
	Допущено четыре и более ошибки	0	55	29%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	53	28%
	Допущено три-четыре ошибки	1	46	24 %
	Допущено пять и более ошибок	0	88	47%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	94	50%
	Допущено две ошибки	1	71	38 %
	Допущено три и более ошибки	0	22	11%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	134	71%
	Допущено три-четыре ошибки	1	41	22%
	Допущено пять и более ошибок	0	12	6%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1	146	78%
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	41	22%

Наибольшее количество ошибок было допущено по орфографии (и пунктуации). Это соответствует выполнению заданий тестовой части, а также показывает, что незнание теории предмета, орфографических и пунктуационных правил приводит к нарушению норм и низкому результату.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Выводы:

Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, на уроках русского языка, в 2024- 2025 уч г. необходимо:

1. особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- 2.отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- 3.проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- 4.комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- 5.Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- 6.Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска»
7. Учить заполнять бланки ОГЭ.

Литература

Экзамен по литературе выбрало и сдавало 6 обучающихся 9-х классов.

Средний балл по предмету – 31,5, что немного выше среднего балла по городу (31,1)

Участникам ОГЭ по литературе в основной период были предложены варианты КИМ, соответствующие спецификации, в целом равнозначные по сложности.

Результаты экзамена по литературе в 2024 году

№	Клас с	Количе ство выпуск ников	Выше школьной	Подтвер дили школьну ю оценку	Получили оценку на 1балл ниже школьной	Получили оценку на 2 балла ниже школьной	ОЦЕНКИ			
							2	3	4	5
1.	9	6	1	4	1	0	1	0	2	4

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание

1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Выполнение заданий 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2

Критерии	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
1.Соответствие ответа заданию			
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	2	6	100%
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента / стихотворения	1		
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0		
2.Привлечение текста произведения для аргументации			
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2	6	100%
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки	1		
Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена	0		

И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки			
Критерии			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	4	66%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1	1	16%
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0	0	
Максимальный балл – 6			

Выполнение заданий 2.1 или 2.2, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 3–5 предложений

Критерии	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
1.Соответствие ответа заданию			
Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента	2	4	66%
Фрагмент выбран в соответствии с заданием, но ответ не позволяет судить о понимании текста выбранного фрагмента	1	1	16%
Фрагмент не выбран, или его выбор не соответствует заданию	0	1	16%
2.Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации			
Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов,микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена;фактические ошибки отсутствуют	2	6	100%
Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искаженаИ/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки	1		
Суждения не аргументированы текстом И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки	0		
3. Логичность и соблюдение речевых норм			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	4	66%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1	2	33%
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0		
Максимальный балл – 6			

Выполнение сопоставительного анализа задания 4, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–8 предложений

Критерии	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
Сопоставление произведений	2	6	100%
Произведения поверхностно, в заданном направлении анализа формально сопоставлены	1		
Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0		
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации			
При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для	4	2	33%

выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют			
При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3	3	50%
При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена, ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2	1	16%
При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1		
При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки	0		
3. Логичность и соблюдение речевых норм			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	6	100%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1		
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0		
Максимальный балл – 8			

Выполнение задания 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерии	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие			
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	3	4	66%
Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко; ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне	2	1	16%

Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённой раскрыта поверхностно	1	1	16%
Тема не раскрыта	0		
2. Привлечение текста произведения для аргументации			
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3	4	66%
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2	2	33%
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена ИЛИ допущены три фактические ошибки	1		
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки ИЛИ авторская позиция искажена	0		
3. Опора на теоретико-литературные понятия			
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	2	6	100%
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	1		
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий	0		
4. Композиционная цельность и логичность			
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей не нарушен порядок последовательности и необоснованных повторов	3	6	100%
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2		
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1		
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0		
5. Соблюдение речевых норм			
Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок	2	4	66%
Допущены три-четыре речевые ошибки	1	2	33%
Допущено пять или более речевых ошибок	0		

6. Соблюдение орфографических норм			
Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	6	100%
Допущено три или более ошибки	0		
7. Соблюдение пунктуационных норм			
Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	5	83%
Допущено три или более ошибки	0	1	16%
8. Соблюдение грамматических норм			
Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	6	100%
Допущено три или более ошибки	0		
Максимальный балл за сочинение – 16			

С наивысшими процентами выполнения (более 50 %) участники экзамена в 2024 году справились в целом со всеми заданиями: задание 1 и задание 3 (умение анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)), задание 4 (умение анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание), задание 5 (умение самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему))

Наибольшие трудности вызвало у девятиклассников выполнение задания 2 (анализ и интерпретация произведения с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставление его фрагментов.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

При создании ответов больших и малых объемов экзаменуемые зачастую ограничиваются поверхностными суждениями по поводу сюжета, основных событий, поступков героев вместо истолкования авторской идеи, авторского замысла.

Несформированность навыков анализа художественного текста.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ОГЭ по литературе с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса
2. Изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ. Использовать в работе с обучающимися ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ.
3. Отрабатывать выполнение заданий базового уровня сложности; написание развернутых ответов ограниченного объема на основе фрагмента эпического (драматического) произведения или стихотворения; формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, составлять план сочинения
4. Проводить диагностические процедуры, близкие к формату ОГЭ, и анализировать их результаты.
5. Учить заполнять бланки ОГЭ.

Физика

В прошедшем году к экзамену по физике были допущены 12 учащихся МАОУ СОШ №75: 2 ученика 9А класса, 1 ученик 9Б класса, 3 ученика 9В класса и 6 учеников 9Г класса.

Количество и процент выполнения заданий первой части распределился следующим образом:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19
1 балл	1	12	11	2	11	12	10	10	8	12	-	2	3	1	9	2	-	3
2 балла	11			9							12	9	8	10		10	12	9
процент	8,3% / 91,7	100%	91,7%	17% / 75%	91,7%	100%	83%	83%	67%	100%	100%	17% / 75%	25% / 67%	8,3% / 83%	75%	17% / 83%	100%	25% / 75%

С задачами второй части справились следующим образом:

№ задачи	17	20	21	22	23	24	25
1 балл/процент	-	4/ 34%	3/ 25%	2/ 34%	3/ 25%	1/ 8,3%	4/34%
2 балла/процент	3/ 25%	2/ 17%	-	2/ 34%	1/ 8,3%	1/ 8,3%	-
3 балла/процент	-				2/ 17%	1/ 8,3%	1/ 8,3%

Итого, оценки распределились следующим образом:

Оценка	Количество
5	2
4	9
3	1

Наибольший балл получили ученики Барвинко Владлена – 35 баллов, Золотарева Алина – 36 баллов.

Средний балл **по физике** – 27,8. Средняя оценка **4,1**.

В первой части наибольшие затруднения выявились при решении задач № 12, 13, 19. Они являются заданиями повышенной сложности, что отразилось на выполнении. Также низкий процент выполнения одно балльных заданий № 9.

Как видно из протоколов проверки результатов ОГЭ по физике, результаты решения заданий второй части недостаточно хороши. Предлагаемые в этом году задания были близки к стандартным типам. Многие обучающиеся даже не приступали к выполнению заданий второй части, так, из 12 учащихся только 3 выполняли практическое задание (эксперимент), качественные задачи 20, 21 и 22 также выполняли соответственно только 6, 3 и 4 ученика, расчетные задачи второй части также выполнялись только частью учащихся.

Затруднения, которые повторяются регулярно на экзаменах по физике: непонимание механизма физических явлений, неумение различать явления и их модели, объяснять природные явления и результаты физических экспериментов, незнание технических применений физических законов, затруднения при решении расчётных задач, требующих развёрнутых логических построений.

Наиболее общей проблемой для обучающихся является отсутствие умения точного пошагового следования алгоритму решения задачи. Для того чтобы уменьшить количество неверно решенных заданий, необходимы знания алгоритмов решения задач и умения их применять, не нарушая логику решения.

При объяснении необходимо заострять внимание на особенностях каждого шага алгоритма: запись условия, разбиение решения на этапы, выявление их особенностей, введение обозначений, выполнение чертежа. Это необходимо отрабатывать, начиная с основной школы, решая сложные задачи, связывающие разные разделы физики.

Необходимо выбирать учебники, в которых приводятся алгоритмы решения задач, и пособия, в которых применяются эти алгоритмы.

Основываясь на результатах ОГЭ по физике, можно сформулировать следующие **предложения**:

- мотивировать обучающихся к изучению физики, используя разнообразие современных образовательных технологий (кейс-метод, метод проектов,
- на уроках решать задачи не только из традиционных сборников задач, но и задачи, входившие в программу ОГЭ предыдущих лет;
- организовывать проверку знаний, умений и навыков обучающихся с использованием тестовых форм контроля;
- планировать и проводить элективные курсы, имеющие практическую направленность на решение заданий ОГЭ.
- формировать на уроках методологические умения (выбор постановки опыта по заданным гипотезам, запись интервала значений прямых измерений с учетом заданной погрешности, понимание результатов опытов, представленных в виде графиков, определение полезной мощности нагревателя с учетом графика по данным опыта).

Уделить внимание организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет обязательной саморефлексии обучающихся, организованной на дополнительных занятиях во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Необходимо организовывать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

Целесообразно проводить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками информации и применять знания и умения для решения конкретных задач.

Совершенствовать методику усвоения учащимися ключевых понятий и фундаментальных законов физики, используя выделение признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними, определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации.

Приучать обучающихся к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в КИМ.

Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, ликвидация пробелов в знаниях и умениях учащихся, корректировка индивидуальной подготовки к экзамену. Повышение уровня практических навыков позволит учащимся успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений.

Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдение временного режима, что позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время.

Усиление практической направленности обучения, включение соответствующей наглядности (графиков реальных зависимостей, таблиц, текстовых задач с построением физических моделей реальных ситуаций) поможет обучающимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

Необходимо обратить особое внимание на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования.

Учащиеся испытывают значительные трудности при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов. При анализе работы с информацией, представленной в различном виде, нами отмечен приемлемый уровень в понимании текстовой информации и низкий уровень интерпретации табличной информации и графиков различных процессов.

В рамках реализации практической части программы по физике **рекомендуем**:

1. Провести все предусмотренные программой лабораторные работы или работы практикума. При их проведении рекомендуется обратить внимание на формирование

следующих умений: построение графиков и определение по ним значения физических величин, запись результатов измерений и вычислений с учетом элементарных погрешностей измерений.

2. Проводить в классе демонстрационные эксперименты, в том числе с помощью компьютерных моделей, на основании которых строится объяснение теоретического материала в учебнике.

3. Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

4. Перестроиться с системы «изучения основных типов задач по данному разделу» на обучение обобщенному умению решать задачи. В этом случае учащиеся будут приучаться не выбирать тот или иной известный алгоритм решения, а анализировать описанные в задаче явления и процессы и строить физическую модель, подходящую для данного случая. Такой подход несоизмеримо более ценен не только для обучения решению задач, но в рамках развития интеллектуальных умений учащихся.

5. Для повышения мотивации к изучению предмета и усиления воспитательной роли предмета использовать на уроках историю физических открытий. Проводить научные ученические конференции, затрагивающие исторические аспекты становления современной квантовой физики, организовывать работу в научном обществе учащихся.

7. Эффективнее использовать ИКТ. Хороший видеофрагмент или анимация, компьютерная модель позволяют сократить время при объяснении материала, при этом качество его усвоения станет выше.

8. Знакомить учащихся с новинками современной техники и новыми технологиями в различных отраслях науки и техники.

9. Систематически тренироваться в заполнении бланков ОГЭ.

География

В 2024 году в основном государственном экзамене по географии приняло участие 78 девятиклассников.

Продолжительность работы- 2 часа 30 минут (150 минут). Экзаменационная работа была составлена в формате ОГЭ, включала в себя 30 заданий, как с кратким, так и с развернутыми ответами (3 задания № 12, 28, 29). Максимальное количество баллов – 31.

Средний балл по географии – 21,42, что чуть выше среднего балла по городу (21,4).

Преодолели минимальный порог (12) – 74 обучающихся -95%, не преодолел 4 обучающихся – 5%.

Учащиеся показали хорошее качество знаний, 54 учащихся из 78 получили оценку «4» или «5» - 69%. Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний. Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:

9 А

Кол-во (чел.)	5	4	3	2
6	2	4	0	0
Максимальный балл - 31				
Минимальный балл - 19				

9 Б

Кол-во (чел.)	5	4	3	2
22	5	8	7	2

Максимальный балл - 30
Минимальный балл - 4

9 В

Кол-во (чел.)	5	4	3	2
7	3	4	0	0
Максимальный балл - 29				
Минимальный балл - 20				

9 Г

Кол-во (чел.)	5	4	3	2
8	2	4	2	0
Максимальный балл - 28				
Минимальный балл - 16				

9 Д

Кол-во (чел.)	5	4	3	2
19	7	8	3	1
Максимальный балл - 28				
Минимальный балл - 10				

9 Е

Кол-во (чел.)	5	4	3	2
10	3	1	6	0
Максимальный балл - 29				
Минимальный балл - 14				

Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся в ходе экзамена:

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися:

В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения), №22 (умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений), №25 (понимание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России), № 27-29.

Выводы и рекомендации:

Определяя уровень результатов экзамена как низкий, следует отметить, что изначально географию выбирают для сдачи по остаточному принципу, большинство слабых обучающихся с низким уровнем сформированности общеучебных компетенций, читательской грамотности и учебной мотивации. Поэтому полученные результаты должны коррелировать со стартовыми показателями.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы
- Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью
- при изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- для успешного выполнения ОГЭ обучать выпускников внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.
- особое внимание обратить на выполнение задание № 7 (определение объекта по географическим координатам) и задания повышенной сложности № 27, 28, 29, 30
- Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Также использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края использовать в учебном процессе записи видеоуроков регионального проекта «Телешкола Кубани», использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса

Английский язык

В 2024 году в экзамене по английскому языку приняли участие 9 человек.

Средний балл по школе – 47, что на 8 баллов ниже среднего балла по городу (55).

Самый высокий балл набрал Немеренко Иван (57), самый низкий Лукьянов Артем (34).

Качество подготовки к ОГЭ по английскому языку составило 56%.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего

максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Таким образом экзаменуемые не справились со всеми заданиями письменной части экзамена.

В разделе аудирование были допущены два неверных ответа (один неверный ответ в 1 задании

раздела и один неверный ответ в третьем задании раздела) что позволило экзаменуемым выполнить данные задания на 50 %. Первое задание в разделе чтение не вызвали затруднений: экзаменуемые выполнили 60% , а во втором задании допустили два неверных ответа.(100% базового уровня и 71% повышенного уровня), **лексика и грамматика** набрано 10 баллов из 15.(80%)

В разделе **письмо** по всем критериям не был набран также максимальный балл. По 1 критерию (решение коммуникативной задачи) набрано 1 балл Задание выполнено не полностью); не соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо), содержание не отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 2 вопроса; стилевое оформление речи выбрано неправильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись житейных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект.

По 2 критерию (организация текста) набрано 1 балл из 2-х - текст логично выстроен и разделён на абзацы, не использованы языковые средства для передачи логической связи, оформление текста соответствует нормам письменного этикета. По 3 критерию (лексико-грамматическое оформление текста) экзаменуемые набрали 2 балла из 3-х. Нет разнообразия лексики и грамматических структур, соответствующих поставленной коммуникативной задаче (допускается не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимания текста). По 4 критерию (Орфография и пунктуация) не набрано максимальных 2 балла- орфографические и пунктуационные ошибки есть, (допускается не более 2 ошибок, не затрудняющих понимания текста).

Устная часть: Чтение – экзаменуемые получили по 1 баллу - Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более семи фонетических ошибок, в том числе три ошибки, искажающие смысл.

Условный диалог-расспрос 6 баллов- необходимо было ответить на 6 вопросов и за каждый ответ получен 1 балл - дан полный ответ на поставленный вопрос; допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания.

В задании **3 монологическое высказывание** по 1 критерию (решение коммуникативной задачи) из 3 баллов получено 1 балл. - Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объеме (1 аспект раскрыт не полностью). Объем высказывания: 8–9 фраз .

По 2 критерию (организация высказывания) -1 балл из 2-х - Высказывание нелогично и имеет незавершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи не используются правильно.

По 3 критерию (языковое оформление высказывания) 1 балл из 2-х - использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 5 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 4 негрубых фонетических ошибок)

Выводы:

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2024 году по английскому языку позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали достаточный уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и владения содержанием материала. Повышение уровня качества обученности при 100% успеваемости объясняется целенаправленной, систематической работой учителей–предметников, организацией классной работы, индивидуальных, групповых занятий, а также тесного контакта с родителями выпускников.

На заседании МО учителей английского языка были проанализированы результаты ОГЭ, выделены основные ошибки, допущенные обучающимися, разработан план работы по предупреждению пробелов в знаниях на следующий год.

В дальнейшем для получения более высоких результатов ОГЭ-2025 учителям необходимо тщательно продумывать, планировать и проводить уроки обобщающего повторения, использовать методические пособия, разработанные ФИПИ, задания открытого банка, а также использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию контрольно-измерительных материалов и демонстрационный вариант экзаменационных работ по предмету, уделять больше внимания работе, направленной на совершенствование лексико-грамматических и речевых навыков обучающихся.

Рекомендуется:

- при подготовке к выполнению заданий разделов «**Аудирование**» отрабатывать различные стратегии аудирования и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей.
- при подготовке к разделу «**Грамматика и Лексика**»: внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела; отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях; обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте; обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения.
- для подготовки раздела «**Письмо**» обращать особое внимание на следующее: анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания; умение дать полный и точный ответ на вопросы.
- для подготовки в разделе «**Говорение**» создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

Обществознание

В 2024 году 138 выпускников 9-х классов сдавали обществознание в форме ОГЭ. Средний балл по школе – 22,93, что ниже среднего балла по городу (34,3).

Успеваемость – 97%

Качество знаний – 47%

По обществознанию отметку «5» получили 6 выпускников (4%), отметку «4» - 59 выпускников (43%), отметку «3» - 70 (51%), отметку «2» - 3 (2%).

По уровню подготовки и базовым знаниям учащиеся сильно отличаются.

К сожалению большая часть обучающихся, успевающих на удовлетворительно, а часто неудовлетворительно отдаёт предпочтение, именно, обществознанию.

Навыки, умения, внимание и память очень важны при подготовке к экзамену. Умение работать с текстом, анализ информационного материала, способность выявлять верные суждения, очень важные качества, которые необходимо развивать у учащихся.

В целом выпускники справились с заданиями. Но, хотелось обратить внимание на следующие проблемы:

1. Необходимо улучшить индивидуальную работу со слабыми учащимися.
2. Ознакомить выпускников с критериями оценивания заданий.

Так например в задании № 12 – работа с результатами социологического опроса в графическом виде нельзя использовать термин количество опрошенных (ибо речь не о выборах, а об опросе), а необходимо указывать % процентное соотношение.

Выпускник не только должен найти в графике одно сходство и одно различие, но и дать своё разъяснение, объяснение.

3. Многие выпускники потеряли баллы в 24 задании, не указав фразу
Согласен, либо не согласен с мнением автора.

Даже, в случае верно приведённых аргументов в подтверждение или в опровержение мнения автора, получили только 1 балл из 2 возможных.

4. Особое внимание необходимо уделять и на уроках и на элективных курсах общему развитию детей, развивать интерес к искусству и культуре как современной России так и к культуре прошлой. Дети должны знать деятелей искусства, культуры, приводить примеры не только их произведений, но и обязательно указывать какой именно вклад внёс конкретный деятель культуры в его развитие.

Например: А.С Пушкин – создатель литературного русского языка.

Анализ результатов выявил неглубокие, поверхностные знания данных вопросов.

5. Традиционно провальным остаётся 5 задание, в котором 4 вопроса. Учащиеся затрудняются в выявлении сущности явлений, отношений, а также в указании черт и качеств, данных в задании явлений и отношений.

Считаю необходимо больше практиковаться в разборе данных заданий.

6. Самым сложным разделом курса обществознания, остаётся раздел «Политика» не смотря на работу по таблицам, схемам по прежнему частые ошибки в умении отличать формы государства, например – форму правления от политического режима и от территориального устройства стран.

7. Важно суметь убедить учащихся обязательно приступать к заданиям II части. Всё равно сохраняется определённый процент учащихся, которые не приступают к заданиям II части.

Те, же, кто выполняют задания II части, в большинстве справляются с заданиями 21 и 22.

21 задание – составление плана по тексту.

22 – умение находить в тексте ответы на 3 вопроса, умение анализировать содержание текста.

К сожалению, традиционно затрудняются выпускники при выполнении заданий 23 и 24.

В 23 задании вызывает затруднение требование проиллюстрировать примерами явления, отношения. Учащийся должен сам привести примеры.

В 24 – привести свои объяснения, подтверждения или опровержения мнения автора.

В связи с вышеизложенным, считаю, необходим индивидуальный подход к учащимся, и больше времени нужно уделять практическим заданиям.

Выводы и рекомендации

В рамках подготовки к экзамену в 2025 году необходимо обратить внимание на пробелы учащихся по блоку «Право», а также затруднения, которые испытывают учащиеся при выполнении заданий высокого уровня сложности.

История

8 выпускников 9-х классов сдавали историю в форме ОГЭ

Средний балл – 28,1, что выше среднегородского – 24

По истории отметку «5» получили 3 выпускника, отметку «4» - 5 выпускников.

Плющай Лев набрал максимальное количество баллов 37.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Необходимо улучшить работу с картами.

2. Развивать умения по анализу исторического источника.

3. Систематически проводить работу с текстом.

4. Одна из самых главных задач: установление причинно-следственных связей.

5. Поиск и исправление ошибок в тексте.

6. В связи с акцентом развитие духовных и традиционных ценностей, практиковать чаще работу с изображениями памятников культуры. (очень помогают экскурсионные поездки с учащимися в Москву, в Санкт-Петербург). На экзамене требуется знать в каком веке созданы известные памятники архитектуры, картины художников, произведения литературы.

7. Одно из сложных заданий – задание № 23 – на сравнение внешней или внутренней политики правителей.

Учащиеся должны указать общие черты или черты различия.

В связи с этим необходимо развивать умение использовать на практике теоретические знания.

Выводы и рекомендации

Учащиеся, выбравшие историю для сдачи ОГЭ, показали высокий уровень подготовки. При подготовке к ОГЭ в 2025 необходимо:

- чаще проводить хронологические диктанты на закрепление исторических дат, на знание хронологии;
- активизировать работу с исторической картой;
- практиковать на уроках умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, объяснять смысл понятий и терминов через более углубленное изучение признаков понятий;
- обратить большее внимание на сравнение различных исторических эпох, анализ исторической ситуации, связанный с деятельностью конкретной личности;
- активизировать работу по формированию у выпускников причинно-следственных связей.

Биология

В 2023-2024 учебном году экзамен по выбору в 9-х классах сдавало 28 человек.

Целями аттестационного экзамена являются определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Работу писали: 28 человек

- «5» - 9 (32,2%)

- «4» - 15 (53,6%)

- «3» - 4 (14,2%)

- «2» - 0 (0%)

Успеваемость: 100%

Качество: 85,8%

Средний балл:

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по биологии состояла из двух частей. Первая часть содержит 21 задание (5 ответов в виде 1 цифры **множественный выбор**; 6 ответов в виде комбинации цифр **установление соответствия**, 3 ответа в виде комбинации цифр **установление последовательности**, 1 заполнение пропусков в тексте, 1 краткий ответ). Вторая часть работы – 5 вопросов с развернутым ответом (1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 1 задание на анализ биологического эксперимента; 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач)

Время выполнения работы 2 ч 30 мин (150 мин)

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 48 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-12	13-25	26-37	37-48

Анализ наиболее распространённых ошибок участников экзамена биологии

№	Проверяемые элементы содержания	Дали	Дали
---	---------------------------------	------	------

задания		правильный ответ (чел. / %)	ответ не правильно (чел./%)
№1	Признаки живых организмов (общее свойство, краткий ответ)	85,8	14,2
№2	Царства Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения (установите соответствие из 4)	89,2	10,8
№3	Основные систематические категории (последовательность из 5)	89,2	10,8
№4	Работа с информацией представленной в графической форме (график, выбор 2 из 5)	94,6	5,4
№5	Биологические процессы, явления, объекты (последовательность из 6)	80,3	19,7
№6	Аналоговые и цифровые биологические приборы (приборы, выбор 1 из 4)	85,8	14,2
№7	Анализ достоверности информации (выбор 3 из 6)	76,8	23,2
№8	Определение структуры объекта	71,4	28,6
№9	Множественный выбор. Разнообразие организмов	78,5	21,5
№10	Пропущенные термины и понятия из числа предложенных	66,1	33,9
№11	Установление соответствия. Разнообразие организмов	58,9	41,1
№12	Оценка правильности биологических суждений	89,2	10,8
№13	Морфологические признаки организмов	71,4	28,6
№14	Признаки строения организма человека	92,8	7,2
№15	Особенности организма человека	85,7	14,3
№16	Особенности строения организма человека	76,8	23,2
№17	Множественный выбор. Организм человека	57,2	42,8
№18	Установление соответствия. Организм человека	60,8	39,2
№19	Экосистемная организация природы. Экологическое описание вида.	82,1	17,9
№20	Экосистемная организация природы. Пищевые цепи.	78,6	21,4
№21	Экосистемная организация природы. Биотические отношения между организмами.	96,5	3,5
№22	Объяснение роли биологии в современном мире. (Задание с развернутым ответом)	25	75
№23	Использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений (Задание с развернутым ответом)	39,5	60,5
№24	Работа с текстом биологического содержания (Задание с развернутым ответом)	60,7	39,3
№25	Статистические данные, представленные в табличной форме (Задание с развернутым ответом)	60,7	39,3
№26	<u>Решать учебные задачи. Определение энерготрат.</u> (Задание с развернутым ответом)	42,8	57,2

Среди всех заданий тестовой части трудности вызвали задание №11 Установление соответствия. Разнообразие организмов; задание №17 Множественный выбор. Организм человека; задание №18 Установление соответствия. Организм человека.

Среди заданий второй части больше всего ошибок допущено в задании №22 Объяснение роли биологии в современном мире. (Задание с развернутым ответом; № 23 (Использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений (Задание с развернутым ответом), задание №26 Решать учебные задачи. Определение энерготрат. (Задание с развернутым ответом)

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Анатомия Человека», неумение вычлнять из текста нужную информацию, а также проблемы в математических вычислениях.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень знаний по разделу «Анатомия Человека», а также задания, где подразумевается работа с текстом, анализ статистических данных. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать предоставленную информацию, основываясь на полученные знания.

Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- 1) Совершенствовать умения и навыки учащихся в по разделу «Анатомия Человека».
- 2) На уроках больше внимания уделять анализу различных научных текстов по биологии.
- 3) Решать больше заданий, где требуется анализ статистических данных.
- 4) Обратить внимание на экологическую организацию природы.
- 5) Учить заполнять бланки ОГЭ.

Химия

Экзамен по химии в 9 классе сдавало 19 выпускников.

На выполнение экзаменационной работы по химии давалось 3 часа (180 минут). Работа состояла из 2 частей, включающих в себя 23 задания и 24 задание-эксперимент. Общий максимальный балл за правильно выполненную экзаменационную работу ОГЭ по химии составил 40 баллов.

Средний балл по школе – 27,68, что ниже среднего балла по городу – 28, 2

Таким образом отметку «5» на экзамене получило 8 обучающихся, отметку «4» - 7, отметку «3» – 4. Обучающиеся, получивших неудовлетворительную отметку нет. Один человек набрал максимальное количество баллов – 40.

Выводы и рекомендации.

Учителю химии необходимо:

- Совместно с учителями математики обратить особое внимание на математический аппарат.
- Продолжить работу школьников с текстами химического содержания. Ученик должен научиться, не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
- Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемым сути различных химических явлений.
- Более широко использовать практико-ориентированные задания.
- Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом).
- Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).
- Отработать умения и навыки при выполнении практических работ.

- Отработать умения и навыки при решении расчетных задач.
- Проводить тренировочные занятия по заполнению бланков ОГЭ.

В результате анализа ГИА-9 по школе в 2024 году можно сделать **вывод**, что в общем же и целом нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации в 2024 году выявлено не было, конфликтных ситуаций не возникало. Претенденты на получение аттестата особого образца (12 человек) подтвердили своё право на его получение. Все отметки в аттестаты выпускникам 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в классных журналах и личных делах учащихся.

В целом государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов прошла удовлетворительно. Выше среднего бала по городу были получены баллы по истории, физике, биологии, литературе, математике. Сопоставимы со среднегородским баллом результаты по русскому языку, информатике, географии. Ниже среднегородского уровня сданы экзамены **по химии, английскому языку, обществознанию**.

Среди причин относительно невысоких результатов экзаменов по химии, английскому языку, обществознанию в форме и по материалам ОГЭ могут быть следующие:

- В недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ОГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ и др. информационных сайтах.
- Низкая учебная мотивация обучающихся при подготовке к ГИА.
- Недостаточно хорошо были отработаны правила заполнения экзаменационных бланков.
- Недостаточное использование обучающимися возможностей посещения дополнительных занятий, низкая посещаемость занятий отдельными обучающимися и тем самым получение неудовлетворительных оценок на ОГЭ.
- Недостаточная работа по профориентации обучающихся в части выбора профиля образования на старшей ступени и соответственно проблема выбора профильного предмета для сдачи ОГЭ.
- Недостатки в организации системы текущего контроля у ряда педагогов-предметников и своевременное устранение пробелов знаний обучающихся по итогам промежуточной аттестации и диагностических работ
- Преимущественное использование учителем традиционных методов обучения по предмету.

Во многих случаях проблемы неуспешности выпускников 9 классов носят также и социальный характер.

Все это необходимо учесть при организации работы по подготовке к ГИА-2025.

Рекомендации:

В 2024-2025 учебном году необходимо усилить работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ в соответствии с утвержденными демоверсиями по повышению качества предметной обученности:

- Как показали экзамены в подготовительной работе надо больше внимания уделять профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание.
- Предстоит также проводить серьезную целенаправленную разъяснительную работу по вопросу выбора предметов по выбору, особое внимание уделить повышению качества образования обучающихся по химии, английскому языку, обществознанию.
- Организовать работу внутри МО по изучению методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, ЦОКО, ИРО по итогам ГИА-2024, где дается анализ основных ошибок, даются рекомендации по вопросам методики обучения, повторения, рекомендована литература для подготовки к ОГЭ.
- Осуществлять систематический контроль преподавания предметов химия, физика, информатика.
- Классным руководителям необходимо осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию о текущей успеваемости учащихся, по посещению дополнительных занятий, выполнению домашних заданий, о результатах оценочных процедур под роспись – постоянно. В случае необходимости

посылать уведомления о неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации.

- Установить контроль за дозировкой и проверкой домашних заданий выпускниками школы, осуществлением обязательной обратной связи (например, диагностических карт по каждому ученику) с целью своевременного устранения пробелов в знаниях и умениях.
- Осуществлять в течение учебного года регулярный внутришкольный мониторинг уровня усвоения учебного материала путем проведения оценочных процедур.
- Учителям-предметникам систематически на уроках проводить работу в бланках ОГЭ, знакомить обучающихся с правилами их заполнения.
- Необходимо всю работу педагогического коллектива направить на повышение уровня качества знаний выпускников.