

Справка

по результатам проведения мониторинга уровня сформированности предметных УУД по математике и русскому языку обучающихся 5 классов на начало 2021-2022 учебного года (входной контроль)

Цель: определение уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года, получение объективной информации о состоянии сформированности предметных универсальных учебных действий учащихся 5-х классов на начало учебного года в условиях реализации федеральных государственных стандартов по математике и русскому языку.

Сроки: 13.10.2021-15.10.2021

В соответствии с планом ВСОКО в части мониторинга сформированности УУД обучающихся 5-х классов учителями – предметниками проведена диагностика сформированности предметных УУД обучающихся 5-х классов, проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку.

Математика

Всего обучающихся 5-х классов – 208. В контрольной работе приняли участие 182 обучающихся 5-х классов, что составляет 88% от общего количества пятиклассников.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Задания для входного контроля разрабатывались руководителем МО с учителями-предметниками математике.

Работа была направлена на проверку степени сформированности общеучебных умений и навыков у обучающихся 5-х классов; проведения сравнительного анализ успеваемости обучающихся по математике с их собственными предшествующими показателями, осуществление школьного мониторинга качества образования. Планировалось наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет, проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и основной школе.

Проведенные входные контрольные работы по математике в 5-х классах на начало 2021-2022 учебного года показали следующие результаты:

Класс	Проверяемый навык									Оценка			
	Сложение натуральных чисел	Вычитание натуральных чисел	Умножение натуральных чисел	Деление натуральных чисел	Выражение на порядок действий 1	Выражение на порядок действий 2	Текстовая задача	Задача на движение	Геометрическая задача (ПРЯМОУГОЛЬНИК)	«2»	«3»	«4»	«5»
5а верно выполнили	24	24	19	17	14	19	19	19	18	6	3	9	6
5а %	100	100	79	70	58	79	79	79	75	Успеваемость-75% Качество -63%			
5б верно выполнили	25	25	20	16	12	15	18	14	17	4	6	7	8
5б %	100	100	80	64	48	60	72	56	68	Успеваемость-88% Качество -60%			

5в верно выполнили	20	14	12	14	13	9	15	9	9	6	7	7	2
5в %	91	64	55	64	59	41	68	41	41	Успеваемость-73% Качество -41%			
5г верно выполнили	32	28	26	23	26	26	31	28	23	0	0	20	12
5г %	100	88	81	72	81	81	97	88	72	Успеваемость-100% Качество - 100%			
5д верно выполнили	29	27	19	12	9	7	16	12	9	7	14	8	0
5д %	100	93	66	41	31	24	55	41	31	Успеваемость-76% Качество - 28%			
5е верно выполнили	24	22	20	20	11	13	14	17	17	6	6	10	5
5е %	89	81	74	74	41	48	52	63	63	Успеваемость-78% Качество -56%			
5ж верно выполнили	19	20	20	12	11	13	16	10	18	6	4	7	6
5ж %	82	87	87	52	49	56	69	43	78	Успеваемость-74% Качество - 57%			
Количество (182 человека)	173	160	136	114	96	102	129	109	111	35	40	68	39
Проценты (%)	95	88	75	63	53	56	71	60	61	Успеваемость-81% Качество - 59%			

Наиболее успешно пятиклассники справились со сложением (95%) и вычитанием (88%) натуральных чисел.

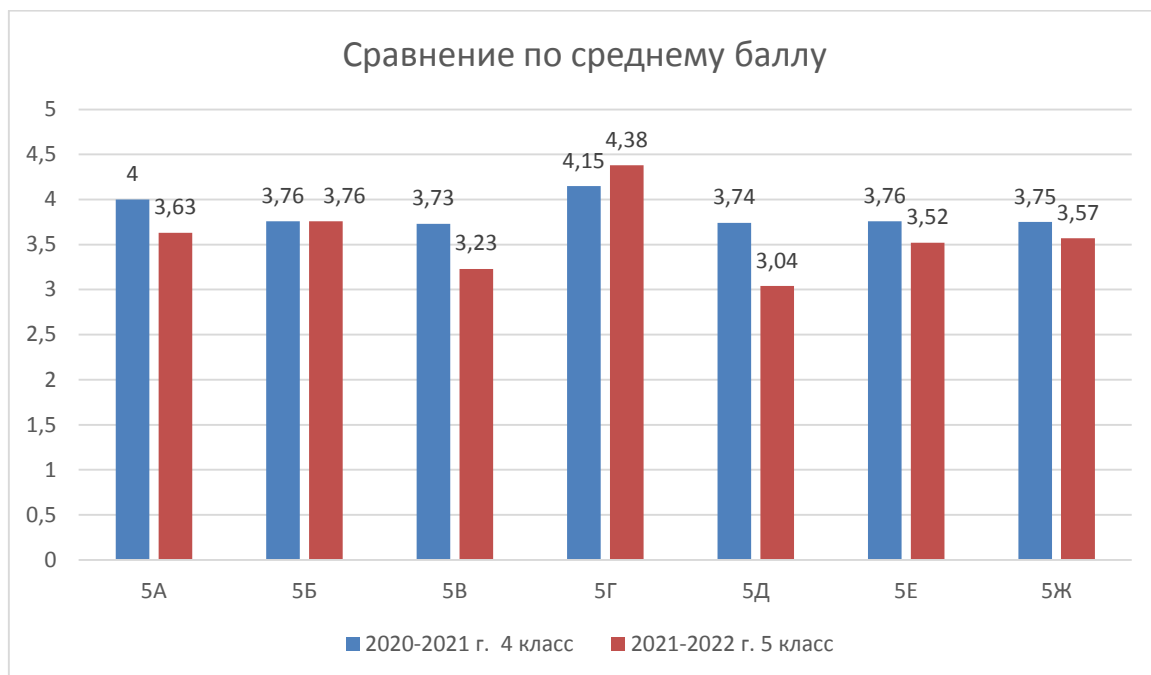
Достаточно хорошо выполнили задания на умножение (75%) натуральных чисел, решение текстовых задач (71%).

Удовлетворительные результаты показали обучающиеся при решении примеров на деление натуральных чисел (63%), задач на движение (60%), геометрического задания (61%).

Самыми низкими показателями стали решение выражений в несколько действий (53-56%), при этом имели место ошибки и на определение порядка действий и вычислительные ошибки.

Хуже других классов выполнили работу 5В и 5Д классы, при 73-76 % успеваемости, показали очень низкое качество 41% и 28% соответственно. Высокие показатели у 5Г класса – 100% успеваемость и качество.

Если сравнить средний балл по математике по итогам года в 4 классах и входной контроль по математике в 5 классе, то мы видим, что учащиеся 5Д, 5В, 5Д, 5Е, 5Ж показали результаты ниже предыдущих. Обучающиеся 5Б подтвердили свои отметки, 5Г- показали результат выше.



Проведем сравнение по качеству выполнения входной работы и годовых оценок по математике в 4 классе:



По данной диаграмме мы видим, что 5А, 5Б, 5В, 5Д, 5Е классы показали качество ниже предыдущего, особенно 5Д класс с 61% до 28%. Подтвердил качество 5Ж класс, немного выше качество знаний вышел в 5Г классе.

Причинами несовпадения оценок может быть:

- необъективность выставления оценок либо учителем начальных классов, либо учителем-предметником;
- формальный подход к выставлению оценок и др.

Рекомендовано:

Учителям математики:

- на заседании МО учителей математики изучить материалы справки;
- проанализировать выполнение контрольной работы каждым учащимся;
- вести диагностические карты на слабоуспевающих учащихся, отслеживая динамику ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- взять под контроль «западающие» темы, систематизировать повторение изученного материала в целом
- максимально привлечь учащихся на дополнительные занятия для отработок западающих тем.
- разнообразить формы подачи материала и контроля выполнения заданий.
- учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий.
- организовывать практику применения знаний в отличной от стандартной ситуации, так как учащиеся испытывают затруднения при решении тех задач, условие которых отличается от привычного (типового)
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Русский язык

В соответствии с планом ВШК в части мониторинга сформированности УУД обучающихся 5-х классов учителями – предметниками проведена диагностика сформированности познавательных УУД обучающихся 5-х классов, проведены входные контрольные работы по русскому языку.

Всего обучающихся 5-х классов – 208. В контрольной работе приняли участие 180 обучающихся 5-х классов, что составляет 86,5% от общего количества пятиклассников.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью контрольного диктанта с элементами контроля знаний за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля. Задания для входного контроля разрабатывались руководителем МО с учителями-предметниками русского языка и литературы.

Работа была направлена на проверку степени сформированности общеучебных умений и навыков у обучающихся 5-х классов; проведения сравнительного анализ успеваемости обучающихся по русскому языку с их собственными предшествующими показателями, осуществление школьного мониторинга качества образования. Планировалось наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет, проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и основной школе.

Проведенные входные контрольные работы по русскому языку в 5-х классах на начало 2021-2022 учебного года показали следующие результаты:

Класс	Всего уч-ся	Выполняли работу	Отметка				Средний балл	Успеваемость	Качество
			5	4	3	2			
5А	29	25	1	7	12	5	3,2	80%	32%
5Б	27	25	5	11	5	4	3,6	84%	64%
5В	29	26	3	8	8	7	3,5	73,7%	42,3%
5Г	34	34	7	19	8	0	4	100%	76%
5Д	30	26	0	10	6	10	3	61,5%	38,5%
5Е	30	19	2	4	8	7	3,3	63,1%	31,5%
5Ж	29	25	5	9	4	6	3,4	76%	56%
Итого	208	180	23	68	51	39	3,4	76,9%	48,6%

Мы видим, что наиболее высокий процент качества знаний по русскому языку обнаружили обучающиеся 5Г класса – 76% при 100% успеваемости, 5Б – 64% при 84% успеваемости. Достаточный уровень в 5Ж – 56%.

Итоговые показатели по параллели 5-х классов невысокие: 48,6% качества знаний, 76,9% обученности, что требует серьёзной работы учителей-предметников по коррекции знаний обучающихся по русскому языку.

Анализ выполненных заданий показал, что допустили ошибки в проверяемых элементах контроля в следующем количестве:

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	итого /%
	Нарушение правил орфографии при написании слов	18	19	7	13	18			96 чел. 53,9%
	Нарушение правил пунктуации простого предложения	18	17	13	17	20			103 57,2%
	неправильное написание слов, не регулируемых правилами	8	5	13	10	3			57 31,7%
	Правописание безударной гласной в корне слова	18	9	16	18	18			108 60%
	Правописание парных согласных								
6	Правописание окончаний имен существительных, прилагательных, глаголов	19	13	12	0	17			83 46,1%
7	Правописание приставок и предлогов	7	0	13	2	2			36 20%
8	Гласные и согласные в приставках	0	3	8	0	0			20 11,1%
9	Правописание жи-ши, ча-ща	3	0	7	3	9			32 17,8%
10	Перенос слов	0	0	2	1	0			5 2,8%

Из предложенных элементов контроля на хорошем уровне обучающимися 5-х классов усвоены следующие умения: правописание парных согласных (73,9% выполнения), правописание предлогов и приставок (80% выполнения), правописание гласных и согласных в приставках (88,9% выполнения), правописание гласных И, У, А после согласных (82,2% выполнения), перенос слов (97,2% выполнения).

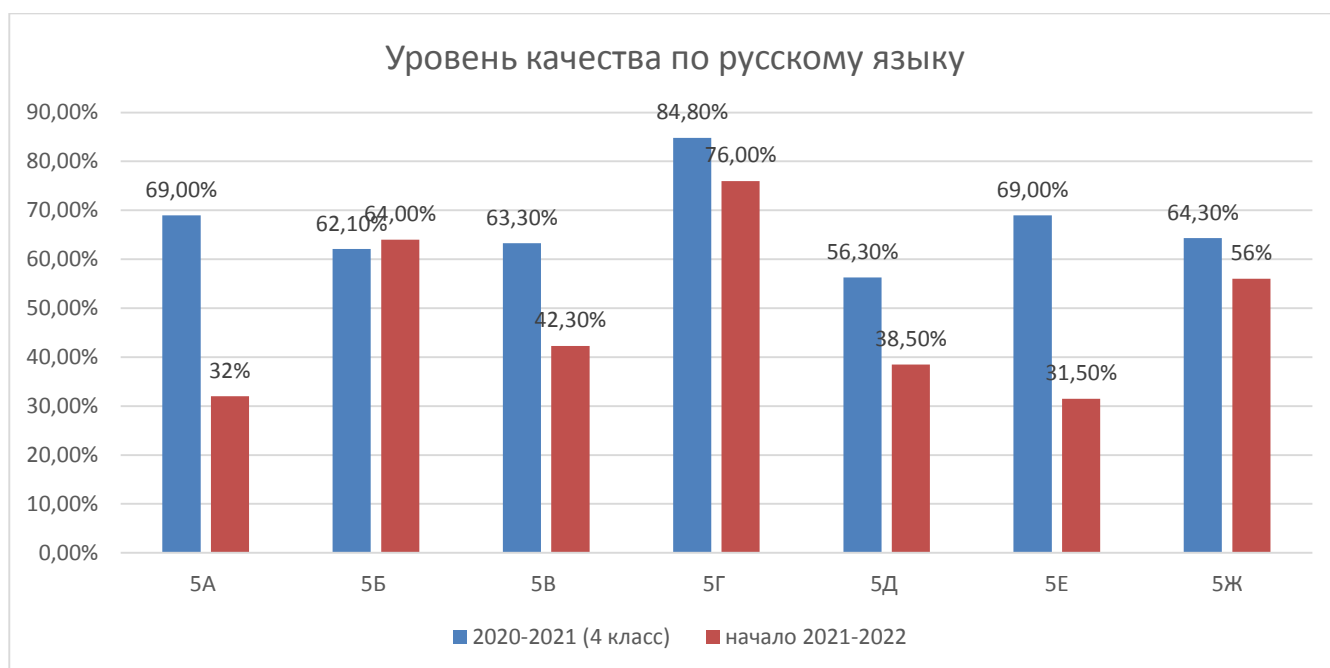
На достаточном уровне усвоены правописание окончаний имен прилагательных, существительных, глаголов (до 53,9% выполнения), написание слов, не регулируемое правилами (68,3% выполнения).

Затруднения у обучающихся 5-х классов вызвало правописание безударной гласной в корне слова (40% выполнения), постановка запятой в простом предложении (42,8%

выполнения), что требует обязательной коррекции. Всего нарушило правила орфографии при написании слов 53,9% обучающихся 5-х классов, что сказывается на уровне обученности и качестве знаний по русскому языку.

Но необходимо отметить, что по сравнению с другими классами параллели, на более низком уровне освоены элементы основных умений обучающимися 5А,Д,Е классов. Качество знаний в этих классах соответственно 32%, 38,5% и 31,5%. Здесь необходим подробный анализ, план корректировки западающих тем на уроках, дополнительные занятия со слабоуспевающими и обучающимися, испытывающими затруднения при выполнении отдельных заданий, методическая помощь учителей-предметников.

Качество знаний по русскому языку в сравнении с предыдущим годом (4 класс) обучения:



Показатели среднего балла по русскому языку в сравнении:

Класс	Средний балл в 2020-2021г. (4 класс)	Средний балл, полученный в результате работы (начало 2021-2022года)
5А	3,9	3,2
5Б	3,8	3,6
5В	3,8	3,5
5Г	4,1	4
5Д	3,6	3
5Е	3,8	3,3
5Ж	3,8	3,4
По параллели	3,8	3,4

Если говорить об объективности выставления отметок, то подтвердили полученные отметки по предмету в 4 классе 72% обучающихся 5-х классов, понизили успеваемость 28%,

что говорит о субъективном подходе ряда учителей начальных классов к оцениванию обучающихся.

Таким образом, общие показатели успеваемости и качества знаний по русскому языку в параллели 5-х классов по сравнению с 4 классами несколько снизились (особенно в 5А,В,Д,Е классах) с 69-63% до 51,5%, снизились и показатели успеваемости обучающихся. Это может быть связано с необъективностью выставления отметок по русскому языку учителями начальной школы, не исключается и возможность затянувшегося периода адаптации в отдельных классах параллели.

Выводы:

- Содержание подготовки обучающихся 5-х классов по русскому языку в целом и целом соответствует федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования;
- Результаты входного мониторинга показывают, что тем, находящихся ниже критического уровня нет.

Рекомендации:

1. Руководителю МО учителей русского языка и литературы проанализировать результаты диагностической работы по русскому языку на плановом заседании ШМО.

2. Учителям – предметникам:

2.1. закрепить достигнутые успехи обучающихся, продолжив работу по формированию знаний и умений учащихся, соответствующих требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования;

2.2. произвести корректировку КТП в соответствии с «западающими» темами;

2.3. отрабатывать с учащимися задания, вызвавшие наибольшее затруднение при выполнении контрольной работы;

2.4. руководителю МО оказать необходимую методическую помощь учителям;

3. Классным руководителям 5-х классов ознакомить родителей обучающихся с результатами контрольной работы по русскому языку;

4. Учителям начальной школы соблюдать установленные требования к выставлению отметок по предмету, исключить субъективность в оценивании знаний обучающихся.